別記様式第1

【総合評価落札方式】

# 一 般 競 争 入 札 結 果 調 書

| | | | |
|---|---|---|---|
| 契　約　件　名 | 令和8年度　名古屋港施工検討業務 | | |
| 入　札　年　月　日 | 令和8年9月8日 | 入　札　場　所 | 名古屋港湾事務所 |
| 落　札　者　の<br>住　所　・　氏　名 | 中央コンサルタンツ株式会社<br>愛知県名古屋市中区丸の内3－22－1 | | |
| 入 札 執 行 職 員 | 藤野　研誠 | 立　会　員 | 丹羽　香菜子 |
| 予　定　価　格<br>（ 消 費 税 除 き ） | 21,790,000 | 調査基準価格（消費税抜き） | 17,420,000 |

| | 業者名 | 入札第1回 | 入札第2回 | 技術評価点内訳<br>予定管理技術者の経験及能力<br>(a) | 実施方針・実施フロー・工程表・その他<br>(b) | 評価テーマに対する技術提案<br>(c) | 賃上げの実施に関する評価<br>(d) | ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価<br>(e) | 技術評価の得点計<br>(a+b+c+d+e) | 履行確実性度<br>(f) | 技術評価の得点計<br>（履行確実性評価後）<br>a+d+e+(b+c)*f | 技術評価点<br>(A) | 価格評価点<br>(B) | 評価値<br>(A)＋(B) | 摘　要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 評点のウェート | | | 80 | 72 | 88 | 8 | 1 | 249 | | | 60 | 30 | 90 | |
| 1 | 中央コンサルタンツ（株） | 17,420,000 | | 72.00 | 49.47 | 52.80 | 8.00 | 1.00 | 183.27 | 1.00 | 183.27 | 44.1614 | 6.0165 | 50.1779 | 落札 |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | |

上記金額に100分の10に相当する額を加算した金額が会計法上の申込みに係る価格である。
技術評価点の算定過程における端数処理の都合上、技術評価点内訳の合計と技術評価の得点計は一致しない場合がある。